



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

**Broj spisa:** KSCPR-2018

**Rešava:** predsednik Specijalizovanih veća  
sudija Ekaterina Trendafilova

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Datum:** 29. maj 2018.

**Jezik:** engleski

**Naziv spisa:** Sudski administrativni spis za 2018.

**Stepen tajnosti:** strogo poverljivo i *ex parte*

---

## ODLUKA

o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona

---

**Sudija pojedinac**

Sudija Nikola Giju

**Vršilac dužnosti specijalizovanog tužioca**

Kvaj Hong Ip

**PREDSEDNIK** Specijalizovanih veća (u daljem tekstu: predsednik), postupajući na osnovu člana 33(2) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (dalje u tekstu: Zakon), ovim određuje sudiju pojedinca koji će rešavati po svim zahtevima za sudsko odobrenje i pitanjima u vezi s tim koje specijalizovani tužilac podnese pre podizanja optužnice i određivanja sudije za prethodni postupak u skladu s članom 33(1)(a) Zakona.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 29. maja 2018, vršilac dužnosti specijalizovanog tužioca podneo je predsedniku zahtev za određivanje sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona (dalje u tekstu: zahtev).

2. Vršilac dužnosti tvrdi da je sudija pojedinac potreban radi razmatranja zahteva za sudsko odobrenje i pitanja u vezi s tim koje se Specijalizovano tužilaštvo sprema da podnese o jednoj stvari koja se tiče istrage.

## II. MERODAVNO PRAVO

3. Prema članu 25 Zakona, kojim se uređuje sastav veća, veća se mogu sastojati, *inter alia*, i od samo jednog sudije koji obavlja funkcije sudije za prethodni postupak ili koji obavlja druge dužnosti predviđene Zakonom.

4. U skladu s članom 33(1)(a), sudija za prethodni postupak određuje se nakon podizanja optužnice shodno članu 38(4) Zakona.

5. Član 33(2) Zakona predviđa da predsednik Specijalizovanih veća može da odredi sudiju pojedinca sa Liste međunarodnih sudija (dalje u tekstu: lista), u skladu s Pravilnikom o raspoređivanju sudija Specijalizovanih veća (dalje u tekstu: Pravilnik o raspoređivanju sudija), za rešavanje nekog pitanja koje, po

mišljenju predsednika, zahteva da se odredi sudija koji nije sudija za prethodni postupak.

6. Dužnosti sudija raspoređenih u skladu s članom 33(2) Zakona su privremenog karaktera i prestaju odmah po rešenju pitanja za koje su bili raspoređeni.

7. Na osnovu člana 33(4) Zakona, sudija koji je određen kao sudija za prethodni postupak ili raspoređen u panel koji rešava po određenom pitanju ne može da bude raspoređen u drugi panel u nekoj drugoj fazi razmatranja tog istog pitanja.

8. Prema pravilu 3(1) Pravilnika o raspoređivanju sudija, predsednik raspoređuje sudije sa liste u panele u skladu s članom 33 Zakona. Prema pravilu 3(4), predsednik izdaje javnu odluku o raspoređivanju sudija u panel, u kojoj navodi kriterijume za raspoređivanje predviđene pravilom 5(2) Pravilnika.

### III. ODREĐIVANJE SUDIJE POJEDINCA

9. Zahtev vršioca dužnosti specijalizovanog tužioca podnesen je pre podizanja optužnice i određivanja sudije za prethodni postupak u skladu s članom 33(1)(a) Zakona.

10. Prema tome, zahtevi za sudsko odobrenje koje specijalizovani tužilac bude podneo pre podizanja optužnice ne mogu se podvesti pod član 33(1)(a) Zakona.

11. Kada se član 25(1)(f) Zakona tumači zajedno sa članom 33(2) Zakona, sledi da se veće može sastojati od sudije pojedinca koji vrši druge funkcije u skladu sa Zakonom onda kada je potrebno rešavati o pitanjima koja, po mišljenju predsednika, zahtevaju određivanje sudije koji nije sudija za prethodni postupak. Svrha ovih odredaba je, dakle, da regulišu slučajeve u kojima je radi rešavanja o nekom konkretnom pitanju neophodno odrediti sudiju pojedinca, a uslovi za određivanje sudije za prethodni postupak, navedeni u članu 33(1)(a) Zakona, nisu zadovoljeni.

12. U Zakonu i Pravilniku o postupku i dokazima Specijalizovanih veća Kosova (dalje u tekstu: Pravilnik o postupku i dokazima) navodi se, kao primer, nekoliko takvih pitanja: zahtev u vezi sa uslovima u pritvorskoj jedinici (član 51(3) Zakona); zahtev za okončanje istrage (pravilo 47(2) Pravilnika o postupku i dokazima); zahtev za izmenu zaštitnih mera (pravilo 81(3)(b) Pravilnika o postupku i dokazima); pregled dokumentacije postupka i dokaza za potrebe izmene stepena tajnosti (pravilo 84(2) Pravilnika o postupku i dokazima); zahtev za svedočenje lica koje se nalazi u pritvoru Specijalizovanih veća (pravilo 199(2) Pravilnika o postupku i dokazima); zahtev za ustupanje nadležnosti drugih kosovskih sudova Specijalizovanim većima (pravilo 203(1) Pravilnika o postupku i dokazima).

13. Nadalje, nekoliko odredaba Pravilnika o postupku i dokazima predviđa određivanje panela koji odlučuje o raznim zahtevima za sudsko odobrenje – što podrazumeva i mogućnost određivanja sudije pojedinca – kao što su, na primer, zahtevi za: odobrenje panela za preduzimanje istražnih radnji (pravila 31-41 Pravilnika o postupku i dokazima); izdavanje naloga za hapšenje, sudskih poziva, rešenja i drugih naloga (pravilo 48(2) Pravilnika o postupku i dokazima); dovođenje u Specijalizovana veća (pravilo 50(1) Pravilnika o postupku i dokazima); odštetu za protivpravno hapšenje ili pritvor (pravilo 51(2) Pravilnika o postupku i dokazima); izdavanje naloga za pružanje informacija, saradnje i pomoći (pravilo 201(1) Pravilnika o postupku i dokazima).

14. Zahtev specijalizovanog tužioca za sudsko odobrenje podnet pre podizanja optužnice svakako se može podvesti pod član 33(2) Zakona, s obzirom na široki obim njegove primene.

15. Raspoređivanje sudija prema članu 33(2) Zakona privremenog je karaktera i prestaje odmah nakon što je rešeno pitanje zbog koga je sudija raspoređen. U predmetnom slučaju, razlog za određivanje sudije pojedinca prema članu 33(2)

može predstavljati svaki zahtev za sudsko odobrenje koje specijalizovani tužilac bude podneo pre podizanja optužnice.

16. Da bi se obezbedilo ekspeditivno i efikasno rešavanje svih takvih zahteva, određuje se sudija pojedinac koji će rešavati o svim budućim zahtevima za sudsko odobrenje i pitanjima u vezi s tim koje specijalizovani tužilac podnese pre podizanja optužnice.

17. U skladu s članom 33(4) Zakona, sudija koji se određuje ovom odlukom ne može biti član panela u nekoj drugoj fazi rešavanja o istoj stvari, izuzev u svojstvu sudije za prethodni postupak.

18. Ukoliko predsednik ne odluči drugačije, sudija pojedinac koji se određuje ovom odlukom vršiće službene dužnosti samo za potrebe rešavanja po pojedinačnim konkretnim zahtevima za sudsko odobrenje ili pitanjima u vezi s tim, do njihovog rešenja. Naknada za rad biće mu isplaćena u skladu s tim.

#### IV. KRITERIJUMI ZA ODREĐIVANJE SUDIJE

19. Uzimajući u obzir sve kriterijume iz pravila 4(2) Pravilnika o raspoređivanju sudija, sudija pojedinac se određuje na osnovu relevantnog iskustva i stručnosti, kao i na osnovu njegove trenutne i buduće raspoloživosti.

**20.** Mada je pravilom 3(4) Pravilnika o raspoređivanju sudija predsednik obavezan da izda javnu odluku o raspoređivanju sudije u panel u kojoj se navode kriterijumi za raspoređivanje, ta obaveza ne može imati prevagu nad imperativnim zahtevima tajnosti istraga Specijalizovanog tužilaštva, usled kojih su zahtev i ova odluka strogo poverljivi. Isto tako, stepen tajnosti ovog zahteva, kao i odluke, mogu se izmeniti u budućnosti, u skladu s pravilima 82 do 84 Pravilnika postupku i dokazima, ukoliko prestanu da važe razlozi za sadašnji stepen tajnosti.

